

**про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості
освіти за результатами проведення
управління Державної служби якості освіти у Волинській області**
(назва органу, який здійснював інституційний аудит)
позапланового інституційного аудиту

Україна, 45744, Волинська область, Луцький район, селище Мар'янівка, вул. Соборна, будинок 3
тел.: (033279)90-2-40

(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)

Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	3	0	2	0	0	4	0
Засновник юридичної особи	МАР'ЯНІВСЬКА СЕЛИЩНА РАДА							
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	0	4	3	3	4	9	3	3
Юридична адреса	Поштовий індекс			4	5	7	4	4
Україна, 45744, Волинська обл., Луцький р-н,	Телефон			(067) 2566727				
селище Мар'янівка, вулиця Незалежності, будинок, 26	Факс			-				
(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)	E-mail			maryanivka_silrada@ukr.net				
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс			4	5	7	4	4
Україна, 45744, Волинська обл., Луцький р-н,	Телефон			(067) 2566727				
селище Мар'янівка, вулиця Незалежності, будинок, 26	Факс			-				
(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)	E- mail			maryanivka_silrada@ukr.net				
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти				ЧОНКА Неоніла Євгеніївна				
Строки проведення інституційного аудиту				09-15.04.2025				
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит				Наказ від 26 березня 2025 року № 01-07/18				
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту				№ 01-07/18/05/1				
Загальна кількість працівників на день перевірки				57				
З них педагогічних працівників				41				
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки				420				

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

КАЗМІРУК Алла Анатоліївна, заступник начальника управління – начальник відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Волинській області (голова);

КУЗЬМУК Анжела Федорівна, головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Волинській області;

МАТВІЮК Володимир Святославович, завідувач сектору роботи з експертами управління Державної служби якості освіти у Волинській області.

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

БУДЬ Оксана Василівна, директор Маневицького ліцею №2 Маневицької селищної ради (за згодою);

ВЕРЧУК Світлана Степанівна, директор Центру професійного розвитку педагогічних працівників Ковельської міської ради Волинської області (за згодою);

ДОМБІК Галина Іванівна, заступник директора комунального закладу загальної середньої освіти «Прилуцький ліцей № 29 Луцької міської ради» (за згодою).

директор ЧОНКА Неоніла Євгеніївна

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи: не залучалися

-

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти

Мар'янівський ліцей Мар'янівської селищної ради Луцького району Волинської області (далі – заклад освіти) знаходиться у селищі міського типу на земельній ділянці площею 3,1126 га; розташований у двох відокремлених будівлях: двоповерхова будівля корпусу початкових класів (корпус № 2) площею 480 м² та триповерхова будівля базової та старшої школи площею 2637,5 м², кількість навчальних кабінетів та класних кімнат – 30 (корпус № 1 – 22, корпус № 2 – 8). Наявні два укриття: для здобувачів освіти початкової школи – площею 213 кв. м, для учнів базової та старшої школи – 160 кв. м. Проектна потужність будівлі – 600 учнівських місць, фактична наповнюваність – 424 учні, кількість класів – 21. Середня наповнюваність класів у 2024/2025 навчальному році становить: 1-4 класи – 18 учнів, 5-9 класи – 20,9 осіб, 10-11 – 21,5 учнів.

Для 7 дітей з особливими освітніми потребами організовано інклюзивне навчання у 6 інклюзивних класах.

Освітній процес здійснюється в одну зміну. У школі працюють 57 осіб, з них – 41 педагог.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступниками керівника (2)
4. Інтерв'ю з практичним психологом.
5. Інтерв'ю із лідером учнівського самоврядування.
6. Спостереження за освітнім середовищем.
7. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: (35)

8. Анкетування учнів (кількість респондентів: (115)
9. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: (41)
10. Анкетування батьків (кількість респондентів: (155)
11. Вивчення документації (для оцінювання)

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1.: Освітнє середовище закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення здорових, безпечних і комфортних умов навчання та праці	За результатами спостереження за освітнім середовищем, вивчення документації, інтерв'ю з директором та його заступником, анкетування учнів, батьків, педагогів з'ясовано, що в закладі освіти створені в основному безпечні умови навчання й праці, обладнано укриття, приміщення чисті та охайні. З метою недопущення сторонніх осіб на вході до школи чергують технічні працівники або чергові вчителі, огляд за дотриманням безпечності освітнього середовища здійснюється щоденно адміністрацією. Навколо закладу встановлено огороження з металевих секцій, сітки та штахетника, проте значна частина огорожі знищена, що робить територію доступною для сторонніх осіб і несанкціонованого заїзду транспорту. Прилегла територія лише частково освітлюється у вечірній та нічний час і потребує постійного догляду. На території ліцею знаходиться овочесховище, конюшня та хліви у занедбаному стані, а також надвірний напівзруйнований туалет й господарська будівля, біля якої нагромаджені дерев'яні колоди. Ці об'єкти не огорожені належним чином, що створює можливість вільного доступу до них учнів та інших сторонніх осіб. Фасад закладу також частково зруйнований, дана ділянка обмежена стрічкою, наявний лист-клопотання до засновника що можливості надання коштів на проведення ремонтних робіт. В роздягальні спортивної зали виявлено просідання підлоги понад 4 см, проте жодних заходів щодо усунення проблеми не здійснено, зокрема засновник не повідомлений. Котельня на тверде паливо розташована у дворі школи і перебуває в належному стані. Кількість здобувачів освіти у ліцеї не перевищує його проєктну потужність. Для учнів облаштовано футбольне поле з трав'яним покриттям, що потребує постійного ретельного догляду та нанесення розмітки. Також наявний спортивний майданчик, металеві конструкції пофарбовані, проте на них виявлені пошкодження спричинені корозією. Майданчики для учнів 1–4 класів не обладнані. Однак переважна більшість здобувачів освіти (85 %) та більшість батьків (77 %) задоволені облаштуванням території навколо школи. У закладі освіти частково наявні елементи візуалізації призначення приміщень та окремі вказівники, шляхи евакуації, запасні виходи, «Тривожна кнопка», пожежна сигналізація. Проте загальношкільна система оповіщення відсутня, повідомлення «Тривога» здійснюється за допомогою мобільних телефонів працівників та шкільного дзвінка. У ліцеї не облаштовано систему оповіщення, доступну для дітей з

порушенням слуху і зору; відсутні: контрастне, рельєфне маркування на стінах і підлозі, а також контрастне маркування ділянок поручнів, що відповідають першій та останній сходинкам маршру, маркування контрастними рельєфними лініями пішохідних зон в приміщенні.

В закладі освіти облаштовані два укриття. Акти огляду об'єктів (будівлі, споруди, приміщення) щодо їх використання як найпростішого укриття, свідчать про те, що технічний стан об'єктів справний, санітарний стан задовільний; приміщення чисті та сухі, без ознак підтоплення; наявні: опалення, система примусової вентиляції, електропостачання та альтернативне джерело живлення, мобільний зв'язок, Інтернет, бутильована вода, виносні баки. Приміщення укриттів забезпечено двома виходами. Розрахункова місткість захисних споруд відповідає кількості учнів, тому навчання організовано за очною формою навчання в одну зміну. Однак не забезпечено: вільний доступ для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення; умови для проведення навчальних занять, своєчасна очистка виносних баків. Укриття відповідають вимогам безпеки та гігієни — так вважає переважна більшість опитаних учнів (93 %) і більшість батьків (70 %).

Класи початкової школи відокремлені від навчальних кабінетів для здобувачів базової та профільної середньої освіти. У закладі забезпечується комфортний повітряно-тепловий режим. Здійснюється щоденне вологе прибирання та провітрювання класних кімнат, навчальних кабінетів відповідно до санітарних правил.

Однак вимоги до режиму освітлення в приміщеннях виконуються не в повній мірі. Зокрема у навчальних кабінетах наявні світильники з непрацюючими лампами, а також світильники, в яких поєднані лампи різної колірної гами та температури (і тепле, і холодне світло).

Питний режим у ліцеї забезпечується можливістю набору питної води у їдальні, також учні приносять фасовану воду в індивідуальному посуді.

В корпусі № 1 базової школи облаштовані санітарні вузли: один для працівників ліцею на першому поверсі та по два відповідно для учнів на першому і другому поверхах. У санітарних вузлах встановлені унітази, облаштовані умивальники з холодною проточною водою, наявні диспенсери з рідким милом. Санітарну кімнату для осіб з особливими освітніми потребами не обладнано. Дві санітарні кімнати потребують капітального ремонту та не відповідають вимогам Санітарного регламенту (відсутність дверей у кабінках, за наявності чотирьох місць з підведеною комунікацією встановлено лише два унітази у санітарній кімнаті для хлопців та один побитий унітаз у санітарній кімнаті для дівчат). В корпусі № 2 для учнів початкової ланки облаштовані окремі санітарні кімнати на кожні два класи, проте потребують оновлення та реконструкції відповідно до Санітарного регламенту. Чистотою та обладнанням туалетних кімнат задоволена більшість батьків (62 %) та здобувачів освіти (57 %).

Педагогічні працівники базової та старшої ланки забезпечені робочими місцями в учительській кімнаті, однак є потреба у створенні додаткових робочих місць для вчителів початкової ланки в учительській кімнаті корпусу № 2.

У коридорах закладу не обладнані місця для сидіння учнів та відсутні осередки для активного відпочинку здобувачів освіти.

Ліцей частково забезпечений навчальними кабінетами, необхідними

для реалізації освітньої програми, зокрема кабінети географії, біології, хімії, фізики не обладнані відповідно до вимог, наявне обладнання застаріле і практично не використовується.

Навчальні кабінети початкових класів обладнані відповідно до вимог Нової української школи, створено мотиваційний розвивальний освітній простір, у якому розміщені осередки, що сприяють пізнавальній діяльності учнів. Класи розташовані в окремому корпусі.

У ліцеї наявні два кабінети інформатики, однак один з них не відповідає вимогам щодо площі приміщення комп'ютерного класу на одного учня, функціонує ресурсна кімната, проте розміщена на другому поверсі, відсутні STEM-лабораторії.

Переважна більшість учнів (83 %) і батьків (90 %) вважають приміщення навчальних кабінетів, класних кімнат, спортивних та актових залів чистими й облаштованими.

Стан роботи з охорони праці, техніки безпеки, дотримання санітарно-гігієнічного режиму під час навчального процесу в школі перебуває на контролі адміністрації та класних керівників. Певна увага приділяється питанням безпеки життєдіяльності й охорони праці. У закладі освіти облаштовані куточки з охорони праці, безпеки життєдіяльності, однак правила безпечної поведінки у класних кімнатах потребують оновлення. У відведених місцях розміщені плани-схеми евакуації учнів та працівників з приміщень. Проводяться заходи, спрямовані на навчання й перевірку знань працівників з питань безпеки життєдіяльності та охорони праці. Усі необхідні журнали реєстрації інструктажів з охорони праці, журнали реєстрації інструктажів з безпеки життєдіяльності, інструкції з правил безпеки в кабінетах наявні й ведуться відповідно до вимог законодавства.

Переважна більшість учнів (96 %) поінформовані щодо правил з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки під час занять та надзвичайних ситуацій. Всі педагоги зазначили, що в закладі освіти проводяться навчання/інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій. Учасники освітнього процесу дотримуються вимог щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки. Вивчення документації показало, що педагогічні працівники проводять інструктажі на початку навчальних занять у кабінетах підвищеного ризику, питання щодо збереження життя і здоров'я учнів заслуховуються на засіданнях педагогічної ради, однак відсутнє посвідчення про перевірку знань з охорони праці, безпеки життєдіяльності керівника закладу освіти та в усіх посадових інструкціях працівників відсутній обов'язковий блок питань з охорони праці безпеки життєдіяльності. Організуються тижні й місячники безпеки життєдіяльності, під час яких проводяться бесіди та інструктажі з питань безпеки життєдіяльності, зустрічі з батьками. Однак спостереження за навчальними заняттями виявили, що лише на п'яти із 35 відвіданих педагогічні працівники нагадали учням про порядок дій під час повітряної тривоги, чотири педагоги проводили інструктажі щодо дотримання вимог техніки безпеки та безпеки життєдіяльності на початку навчальних занять.

Результати анкетування показали, що переважна більшість педагогічних працівників (95 %) знають та дотримуються алгоритму дій, у разі нещасного випадку з учасниками освітнього процесу чи

	раптового погіршення їх стану здоров'я, вживають необхідних заходів у таких ситуаціях. В особових справах педагогів наявні сертифікати про проходження навчання з питань надання домедичної допомоги, у річному плані роботи закладу освіти передбачено проведення навчання педагогічних працівників з питань надання домедичної допомоги. У ліцеї створені умови для формування культури здорового харчування в здобувачів освіти. Функціонує їдальня з обіднім залом, наявні щоденне та перспективне меню. За кошти державного й місцевого бюджетів організовано безкоштовне харчування для дітей пільгових категорій, а також учнів 1-4 класів. Результати анкетування батьків показали, що більшість учнів (68 %) харчуються в їдальні та переважна більшість опитаних батьків (95 %) задоволені харчуванням, лише 5 % батьків повідомили, що їх діти не задоволені організацією харчування. Усі опитані педагогічні працівники та переважна більшість учнів (97 %) вважають їжу в їдальні смачною й корисною за результатами анкетування здобувачів освіти та педагогів. Переважна більшість учнів (85 %) стверджують, що педагоги інформують їх про правила поведінки під час прийому їжі та про вплив харчування на стан здоров'я, але меншість (15 %) - заперечують. У закладі освіти є доступ до мережі Інтернет в навчальних кабінетах. Всі опитані здобувачі освіти поінформовані щодо безпечності користування мережею Інтернет. Переважна більшість опитаних батьків (87 %) вважають, що в школі проводиться робота з батьками щодо безпечного використання мережі та попередження кібербулінгу. Однак на комп'ютерну техніку, що використовується в освітньому процесі, не встановлено антивірусне програмне забезпечення, наявний доступ до сайтів з небажаним змістом. Ведеться робота з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу. Під час інтерв'ю заступник директора зазначила, що проводяться заходи щодо вироблення в учнів комунікативних навичок, спостереження, виховні години на відповідну тематику, взаємовідвідування уроків. Більшість батьків вважають, що у їхніх дітей не виникали проблеми з адаптацією до умов закладу освіти, проте 25% - вказали на зниження успішності, а 19 % - зазначили втрату інтересу до навчання у їхніх дітей. Такі дані свідчать про недостатню роботу в ліцеї щодо адаптації та інтеграції здобувачів освіти. Здійснюється робота (взаємовідвідування уроків, індивідуальні методичні консультації, бесіди тощо), що допомагає педагогічним працівникам адаптуватися до професійної діяльності та до змін умов праці. Усі педагоги стверджують, що в школі проводяться заходи, які допомагають їм адаптуватися до змін умов праці, зокрема, психологічні тренінги/практикуми з аналізом педагогічних ситуацій (95 %), обговорення змін в освітній політиці (83 %), умов праці в закладі освіти, індивідуальні методичні консультації (по 81 %), формування команди та взаємин у колективі (78 %).
1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації	Вивчення документації свідчить, що для підвищення рівня обізнаності учасників освітнього процесу із питань протидії булінгу (цькування) та проявів будь-яких форм насильства і дискримінації в закладі розроблено та оприлюднено на власному вебсайті Порядок подання та розгляду заяв про випадки булінгу, План заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню) в закладі освіти у 2024-2025 навчальному році, Кодекс безпечного освітнього

середовища, алгоритм дій у разі виявлення ознак чи фактів, що можуть вказувати на вчинення домашнього насильства щодо дитини, Порядок реагування на випадки булінгу (цькування), Порядок реагування на доведені випадки булінгу (цькування) в закладі освіти, Порядок подання та розгляду (з дотриманням конфіденційності) заяв про випадки булінгу (цькування). Під час інтерв'ю керівник, заступник керівника та представник учнівського самоврядування ліцею зазначили, що превентивні заходи проводяться регулярно відповідно до плану роботи, до участі в них залучаються усі учасники освітнього процесу.

Річним планом роботи закладу освіти передбачено проведення заходів щодо виявлення та запобігання проявам дискримінації, запобігання та протидії проявам насильства, в тому числі за участю представників правоохоронних органів.

Більшість опитаних батьків стверджують, що у закладі освіти їх інформують: про шляхи запобігання й подолання проявів дискримінації за певними ознаками (83 %), щодо попередження та способів протидії насиллю над дитиною (87 %).

Аналіз відповідей педагогічних працівників свідчить про те, що з метою запобігання проявам дискримінації між учасниками освітнього процесу педагоги власним прикладом навчають дітей толерантному ставленню та взаємоповазі (98 %), створюють атмосферу рівності, доброзичливості, взаємодопомоги (90 %), проводять класні години і бесіди з учнями (73 %), організовують інформаційно-просвітницькі заходи для батьків (61 %); більшість опитаних учнів (76 %) вказали, що інформацію про булінг (цькування) та інші форми насильства вони отримують від класного керівника й вчителів школи, 20 % - від практичного психолога/соціального педагога, один з респондентів вибрав відповідь, що нічого не знає.

Більшість опитаних учнів (75 %) та батьків (70 %) вважають освітнє середовище закладу освіти безпечним та психологічно комфортним: учні у піднесеному настрої йдуть до школи та з гордістю розповідають про свої успіхи. Водночас 32 % учнів стверджують про відсутність інтересу до навчання та його результатів, що підтверджують 25 % опитаних батьків. Причинами втрати інтересу у здобувачів освіти є упереджене ставлення з боку педагогічних працівників та керівництва закладу (17 %), проблеми з однокласниками чи іншими учнями школи (10 %) учнів.

Усі педагоги зазначають, що в закладі освіти створені безпечні умови навчання й праці. Переважна більшість вчителів вважають, що дотримуються права і норми фізичної, психологічної, інформаційної та соціальної безпеки; кожен педагог вільно висловлює власні думки під час обговорення питань (по 92 %); відсутній тиск керівництва на педагогічних працівників, присутнє особистісно-довірливе спілкування між вчителями (по 90 %); присутня система психологічної допомоги для педагогів (85 %); створена комфортна міжособистісна взаємодія, що сприяє емоційному благополуччю усіх учасників освітнього процесу, відсутні будь-які прояви насильства, наявні достатні ресурси для їх запобігання (по 83 %). Проте 10 % стверджують про прояв неухважності з боку керівництва до прохань та пропозицій/ігнорування особистих проблем.

Відповідно до Плану роботи закладу освіти керівництво, педагогічні працівники проходять навчання, ознайомлюються з нормативно-

правовими документами щодо виявлення ознак булінгу (цькування), інших форм насильства та запобігання йому. Всі опитані педагоги зазначили, що в закладі освіти здійснюється їх інформування щодо ознак булінгу (цькування), іншого насильства та запобігання йому.

До проведення тематичних превентивних заходів залучаються представники правоохоронних органів, забезпечується співпраця з поліцейським громади.

Про системну співпрацю з представниками правоохоронних органів, іншими фахівцями з питань запобігання та протидії булінгу (цькування) вказали переважна більшість (90 %) опитаних педагогічних працівників.

У закладі освіти розроблені та оприлюднені на сайті правила поведінки для здобувачів освіти. Відповідно до результатів опитування, учасники освітнього процесу ознайомлені з ними (100 % вчителів, 93 % батьків, 89 % учнів). Водночас 20 % педагогічних працівників зазначають, що учні не завжди дотримуються правил поведінки. Меншість здобувачів освіти (10 %) відзначили, що з правилами ознайомлені, проте не дотримуються їх, а 4 % батьків вважають, що правила поведінки порушують права їхніх дітей.

У закладі освіти постійно здійснюється аналіз причин відсутності здобувачів освіти на заняттях та вживаються відповідні заходи.

Переважна більшість педагогічних працівників (81 %) підтвердили, що випадків булінгу в закладі не було, однак частина вчителів (20 %) зазначили, що при зверненні до керівництва з проблем булінгу, питання вирішувались конструктивно і таких випадків більше не траплялось. Більшість батьків (71 %) також повідомили, що не звертались з приводу булінгу, оскільки не було такої потреби; проте меншість (23 %) зауважили, що при зверненні до керівництва з проблем булінгу, питання вирішувались конструктивно і таких випадків більше не траплялось. Водночас, 6 % батьків (9 осіб) зазначили, що реакція на звернення була формальною, при цьому в журналі реєстрації звернень громадян впродовж останніх трьох років відсутні заяви чи повідомлення про випадки булінгу або цькування.

За результатами інтерв'ю із заступниками директора з'ясовано, що з метою протидії булінгу та запобігання проявів насильства організовуються бесіди, виховні години із здобувачами освіти. Аналіз результатів опитування учнів свідчить про те, що не потерпали від булінгу 44 % та не були свідком такої ситуації 34 % учнів, за допомогою з приводу булінгу зверталися до директора 11 %, до практичного психолога 4 %, ні до кого не зверталися 4 %, до однокласників 3 %, при цьому усі хто звертались за допомогою, зазначають, що після розгляду звернення, булінг/цькування припинився - 32 %, припинився на певний час - 14 %. Водночас меншість здобувачів освіти (23 %) стверджують, що булінг за результатами розгляду звернення не припинився, а третина (32 %) - заходів реагування не було вжито.

Переважна більшість здобувачів освіти (92 %) повідомили, що за останній рік з ними не траплялися на регулярній основі у школі або за її територією випадки психологічного, фізичного чи економічного насильства (від однокласників, інших учнів школи), однак меншість (8 %) це заперечують та стверджують, що зазнавали психологічного насильства від інших учнів школи, від однокласників, директора школи, заступників директора та технічного персоналу, від батьків

	інших учнів. У закладі освіти три учні стверджують про випадки фізичного та п'ять - економічного насилля, яке спричинили однокласники та інші учні закладу, а також батьки інших учнів. Переважає більшість педагогів (85 %) повідомили, що звертались до практичного психолога та/або соціального педагога ліцею за допомогою і отримали кваліфіковану відповідь чи допомогу. Більше половини учнів (44 %) на звернення отримали кваліфіковану відповідь чи допомогу, 10 % - не отримали очікуваної допомоги.
1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору	Безбар'єрний доступ в закладі освіти забезпечено частково. Територія навколо будівель ліцею адаптована до використання усіма учасниками освітнього процесу. Відсутній пандус на вході, санітарна кімната для осіб з особливими освітніми потребами не обладнана. У будівлі ліцею відсутнє контрастне, рельєфне маркування на стінах і підлозі та контрастне маркування ділянки поручнів, що відповідають першій та останній сходинкам маршруту. Частково наявні елементи візуалізації призначення приміщень та окремі вказівники. Відсутні захаращення коридорів, рекреацій, міжсходових клітин, але немає можливості безперешкодного пересування між поверхами для осіб з інвалідністю, відсутня спеціальна розмітка і вказівники для осіб з порушенням зору та слуху. У навчальних кабінетах за наявної наповнюваності класів достатньо місця для безперешкодного пересування. Наявні санітарні кімнати не відповідають вимогам безбар'єрного доступу. Ресурсна кімната в ліцеї облаштована, але знаходиться на другому поверсі й лише частково забезпечена необхідним обладнанням. На підставі заяв батьків, керівником закладу організовано інклюзивне навчання для дітей з особливими освітніми потребами (далі – ООП). Відповідно до висновків та рекомендацій, наданих інклюзивно-ресурсним центром, розробляються індивідуальні програми розвитку з урахуванням особливостей учнів з ООП та індивідуальні навчальні плани. Для кожної дитини з ООП створена команда психолого-педагогічного супроводу. У штатному розписі закладу наявні три ставки асистента вчителя. Відповідно до рівня підтримки та індивідуальної програми розвитку учням надаються психолого-педагогічні й корекційно-розвиткові послуги згідно з затвердженим розкладом. Забезпечено співпрацю із комунальною установою «Інклюзивно-ресурсний центр Горохівської міської ради Волинської області» (далі Центр), відповідно до укладеної угоди між Центром та Мар'янівською селищною радою. У закладі працює практичний психолог. Спостереження за навчальними заняттями показали, що вчителі залучають учнів з ООП до спільної діяльності з учнями класу, використовують наявне обладнання й засоби навчання з метою активізації пізнавальної діяльності. Педагоги виконують усе необхідне для опанування учнем з ООП навчального матеріалу (використовують додаткові матеріали, в тому числі ігрові, допоміжні засоби, добирають види діяльності, що відповідають індивідуальним можливостям учня з ООП, чергують види діяльності, залучають дитину з ООП до спільної діяльності з учнями класу). Учитель та асистент узгоджують спільні дії, чітко розподіляють ролі та обов'язки, ефективно взаємодіють та комунікують між собою. Результати самоаналізу свідчать, що асистенти вчителів

	забезпечують підготовку матеріалів до уроку, беруть участь у розробці індивідуальної програми розвитку, ведуть щоденник спостережень, комунікують з фахівцями інклюзивно-ресурсного центру, адаптують матеріал до уроку відповідно до індивідуальної програми розвитку. За результатами спостереження за навчальними заняттями й освітнім середовищем встановлено, що в закладі освіти не приділяється достатня увага формуванню навичок здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки у здобувачів освіти: відсутні інформаційні матеріали про участь учнів в екологічних заходах щодо формування здорового способу життя, не запроваджено шкільну політику «мінімізації відходів». Для учнів початкової ланки не обладнані місця для відпочинку й рухливих ігор під час перерви, для учнів базової та профільної школи в коридорі відсутні місця для сидіння. Обладнання й засоби навчання не завжди використовуються для формування ключових компетентностей та умінь, спільних для всіх компетентностей. Лише на шести із 35 занять, що відвідані, використовувалися засоби навчання та обладнання, які сприяли поглибленню пізнавальної активності учнів й оволодінню ключовими компетентностями. У кабінетах початкової ланки представлена наочність, є дидактичні матеріали, схеми, які візуалізують навчальну інформацію та сприяють розвитку пізнавальної активності здобувачів освіти, рідше у базовій школі. Усі педагоги вказали, що під час навчання використовують мережу Інтернет та комп'ютерну техніку; більшість (76 %) - візуалізацію інформації; близько половини (46 %) - наочність, засоби мультимедійне обладнання, спортивний інвентар, а меншість (24 %) - лабораторне обладнання. Опитані учні стверджують, що під час навчання використовується комп'ютерна техніка (88 %), мережа Інтернет (87 %), спортивний інвентар (86 %), мультимедійне обладнання та засоби візуалізації інформації (75 %), наочність (63 %), лабораторне обладнання (59 %). В закладі освіти наявне окреме приміщення бібліотеки, але вона не є інформаційно-ресурсним центром, не використовується для організації навчально-пізнавальної діяльності учнів та проведення освітніх заходів. У бібліотеці облаштовано доступ до мережі Інтернет, одне комп'ютеризоване робоче місце для працівника бібліотеки. Результати анкетування учнів свідчать про те, що учні відвідують бібліотеку: 54 % - для отримання необхідної літератури та підручників, 37 % - для самопідготовки, консультацій, проєктної роботи, 9 % - під час заходів (зустрічей з письменниками, виставок учнівських робіт), однак 34 % учнів не відвідують бібліотеку взагалі.
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Вимагає покращення
1.2.	Вимагає покращення
1.3.	Вимагає покращення
За напрямом 1.: вимагає покращення	

За напрямом 2: Система оцінювання результатів навчання учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої
----------------	--

	діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1.Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання	За результатами опитування та вивчення документації встановлено, що в ліцеї забезпечується відкритість і прозорість інформації про систему оцінювання результатів навчання. Освітня програма закладу освіти містить опис інструментарію оцінювання здобувачів освіти, а у протоколах засідань педагогічної ради наявні рішення щодо оцінювання результатів навчання учнів за системою оцінювання, визначеною законодавством, і рішення щодо оцінювання результатів навчання НУШ за вербальною/рівневою оцінкою. Інформацію про критерії, правила й процедури оцінювання навчальних досягнень учнів оприлюднено на сайті закладу освіти, інформаційних стендах, частково у класних/навчальних кабінетах, в усній формі від педагогічних працівників на початку навчального року, на батьківських зборах тощо. За даними анкетування усі вчителі використовують критерії, запропоновані МОН України, половина (51 %) - розробляють самостійно для кожного обов'язкового виду роботи, а меншість (24 %) - використовують критерії, розроблені іншими педагогами та 2 % вважають, що критерії не потрібні для оцінювання результатів навчання учнів. Здобувачів освіти про критерії оцінювання педагоги інформують у різний спосіб: на початку навчального року (90 %), перед вивченням кожної теми (66 %), пояснюють індивідуально (46 %), розміщують на вебсайті закладу (34 %). Аналіз анкет здобувачів освіти свідчить, що вони отримують інформацію про критерії оцінювання результатів їх навчання від учителів на початку навчального року або семестру (73 %), перед вивченням кожної теми (65 %), ознайомлюються на вебсайті школи (44 %), отримують повідомлення на електронну пошту і месенджери (10 %). Однак 11 % учнів інформацію про критерії оцінювання отримують тільки у разі звернення до вчителя, 3 % - не отримують інформації, а 2 % - не отримують, навіть у разі звернення до вчителя. Достатньо високий рівень інформування підтверджують переважна більшість опитаних батьків (86 %), які констатують, що отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання учнів. Водночас, 12 % батьків лише іноді поінформовані, а 3 % – її ніколи не отримували. Це свідчить про необхідність додаткового інформування батьків щодо критеріїв, правил та процедур оцінювання результатів навчання здобувачів освіти. Результати спостереження за проведенням навчальних занять засвідчили (відвідано 35 уроків), що в закладі освіти критерії оцінювання їх результатів інколи оприлюднюються під час навчальних занять. Лише на восьми заняттях із тридцяти п'яти відвіданих на початку уроку наголошували, що оцінювання буде відбуватися за відомими учням критеріями, на двох заняттях ознайомлено здобувачів освіти із критеріями оцінювання під час виконання окремих видів робіт, в одиничних випадках оцінювались результати навчання учнів відповідно до розроблених критеріїв. Результати спостережень за навчальними заняттями показали, що близько половини педагогічних працівників спрямовують освітній процес на забезпечення позитивної атмосфери та мотивації учнів до роботи. Експерти також відзначили, що меншість вчителів

	застосовують різні прийоми формувального оцінювання результатів навчання здобувачів освіти: надають учням час на обдумування відповіді, супроводжують відповідь уточнювальними запитаннями, колективно обговорюють, добирають домашнє завдання, спрямоване на оволодіння ключовими компетентностями, озвучуючи критерії його оцінювання, спрямовують оцінювання результатів навчання на індивідуальний поступ учня, формують в здобувачів освіти навички самооцінювання. Взаємооцінювання навчальної діяльності не прослідковувалось. Окрім того, педагоги не пропонують окремим учням завдання високого рівня складності та/або завдання для учнів з низькою мотивацією; не приділяють уваги та не спонукають учнів до можливості здійснювати самооцінювання результатів навчання, висловлювати власну думку, не заохочують самостійність суджень/формування висновків. На уроках недостатньо уваги приділялось відзначенню досягнень, підтримці бажання навчатися, запобіганню побоюванням помилитися. Лише окремі педагоги добирали домашні завдання, спрямовані на оволодіння ключовими компетентностями. У закладі освіти забезпечується корекційна спрямованість освітнього процесу для дітей з особливими освітніми потребами, налагоджено співпрацю педагогічних працівників щодо їх навчання. Створені команди психолого-педагогічного супроводу, розроблено індивідуальні програми розвитку. Педагоги залучають учнів цієї категорії до спільної діяльності з однокласниками, враховують темп сприйняття ними інформації, за потреби повторюють та додатково пояснюють матеріал, підбирають ефективні ігрові та навчальні прийоми роботи, чергують види діяльності. На підставі результатів анкетувань з'ясовано, що переважна більшість опитаних учнів (96 %) та опитаних батьків (95 %) вважають оцінювання результатів навчання учнів справедливим та об'єктивним. Проте, меншість (4 %) учнів та (5 %) батьків свідчать про необ'єктивність в оцінюванні педагогами учнів, адже дуже рідко пояснюються вимоги до оцінювання і не завжди аргументується виставлена оцінка.
2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі	За результатами вивчення документації (опитувальний аркуш керівника закладу освіти) та інтерв'ю із заступниками директора встановлено, що в ліцеї проводяться моніторинги рівня навчальних досягнень учнів: поточний контроль, усне опитування, письмові роботи, портфоліо, що є аналізом результатів підсумкових контрольних робіт або аналізом балу семестрового оцінювання з певного предмета. У річному плані роботи закладу освіти передбачені заходи моніторингу результатів навчання та розвитку здобувачів освіти, формування їх компетентностей, однак у протоколах засідань педагогічної ради відсутні рішення щодо відстеження динаміки результатів навчання учнів. У самоаналізі педагогічної діяльності вчителі зазначили аспекти формувального оцінювання, які використовують у своїй діяльності: відстежують особистісний поступ учнів, формують у них позитивну самооцінку, підтримують бажання навчатися, супроводжують відповіді учнів уточнюючими запитаннями, надають зворотній зв'язок щодо якості виконання завдання, акцентують увагу на позитивній динаміці та на досягненнях, а не на помилках.

	Проте результати спостережень за навчальними заняттями свідчать, що лише меншість педагогів закладу використовують елементи формувального оцінювання. Відсутність системності та фрагментарність прослідковувалась в оцінюванні, відстеженні індивідуального поступу та коригуванні навчання здобувачів освіти у більшості педагогів. Лише окремі педагоги формували в учнів позитивну самооцінку, відзначали досягнення і підтримували бажання навчатися, спрямовували учнів до того, щоб вони визначали освітні цілі, формулювали очікування від власної роботи, у взаємозв'язку з цими цілями та очікуваннями здійснювали самооцінювання та взаємооцінювання результатів навчання. Аналіз відповідей учнів під час анкетування свідчить про те, що здобувачі освіти систематично та у різний спосіб отримують зворотній зв'язок від вчителів: у формах пояснення та аргументації виставлених оцінок (83 %), від окремих вчителів/у поодиноких випадках – 17 %. Аналіз допущених помилок здійснюється усіма/більшістю вчителів (78 %), окремими вчителями/у поодиноких випадках – 22 % опитаних. Визначення шляхів покращення результатів навчання від усіх/більшості вчителів отримують 77 % респондентів, від окремих вчителів/у поодиноких випадках – 23 % учнів. Заохочення до подальшого навчання здійснюється усіма/більшістю вчителів зазначили 75 % здобувачів освіти, від окремих вчителів/ у поодиноких випадках – 25 %. Більшість учнів (67 %) повідомляють, що педагогічні працівники оцінюють результати їх навчання з метою визначення рівня знань, умінь і навичок з предмету, а для виявлення прогалин у знаннях та визначення способів їх подолання – 28 %, однак по 3 % опитаних учнів стверджують, що оцінка використовується як інструмент покарання і не знають з якою метою проходить оцінювання результатів навчання. Результати анкетування вчителів засвідчили, що переважна більшість педагогічних працівників (88 %) спостерігають особистий поступ здобувачів освіти: аналізують її причини, рівень засвоєння учнями навчальної теми з предмету; визначають сильні сторони учнів та розвивають їх (85 %); прослідковують динаміку результатів навчання з предмету (81 %).
2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання	У закладі освіти частково сприяють формуванню в учнів відповідального ставлення до результатів навчання. Аналіз результатів анкетування педагогічних працівників свідчить про те, що педагоги надають підтримку здобувачам освіти у навчанні: 95 % мотивують дітей до вивчення предмету, створюючи ситуацію успіху під час навчальних занять; 88 % створюють на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці; 83 % дають можливість учням висловлювати власну думку, сприймають їхні погляди, підтримують ініціативи; 71 % – надають індивідуальні консультації за потреби. Більшість вчителів (61 %) розробляють різнорівневі завдання та пропонують дітям самостійно обрати рівень складності. За результатами анкетування учнів з'ясовано, що 74 % завжди/часто відчують довіру, повагу та підтримку від учителів,

проте 26 % – підтримку відчувають іноді/ніколи. Можливість обрати завдання певного рівня складності завжди/часто мають 70 % учнів, іноді/ніколи – 30 % респондентів. Отримують допомогу від учителів на своє прохання завжди/часто 84 % учнів, іноді/ніколи 16 % опитаних здобувачів освіти. Поряд з цим, 68 % учнів завжди/часто беруть активну участь у вирішенні питань діяльності класу/школи, а 32 % здобувачів освіти іноді/ніколи не брали участі у вирішенні даних питань. Більшість учнів (72 %) завжди/часто отримують відповідальні доручення та намагаються виконати їх якнайкраще, проте 28 % здобувачів освіти таку можливість мають іноді/ніколи.

Спостереження за навчальними заняттями показали, що педагогічні працівники сприяли формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання, прагнули надати дієву допомогу учням, підтримували їх морально. Проте педагоги не пропонували ситуації вибору в освітній діяльності для учнів, а саме: різнорівневих завдань, взаємооцінювання. На навчальних заняттях не прослідковувалось оцінювання результатів навчання учнів.

Вчителі надають необхідну допомогу в навчальній діяльності учням, у підготовці до участі в районних, обласних та Всеукраїнських етапах учнівських олімпіад.

За результатами анкетування з'ясовано, що для значної частини здобувачів освіти результати їхнього навчання залежать виключно від особистої праці та наполегливості (84 %), від рівня викладання навчальних предметів (42 %), від власної праці та батьків, які мотивують до навчання (32 %), ставлення вчителів до особистості учня (16 %), від погодних умов (7 %), від однокласників, які допомагають з уроками та домашніми завданнями (3 %), від обладнання та інтер'єру школи (1 %).

Більшість здобувачів освіти (65 %) стверджують, що відповідально ставляться до процесу навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя, і школа цю відповідальність розвиває, також 25 % учнів відповідально ставляться до вивчення окремих предметів, бо усвідомлюють їх важливість для свого майбутнього. Проте 4 % здобувачів освіти вважають, що школа цю відповідальність не розвиває, і 5 % стверджують, що школа не готує випускника до життя, тому їй відсутня відповідальність за результати навчання.

Результати спостереження за навчальними заняттями та аналіз форми вивчення педагогічної діяльності свідчать, що в системі оцінювання ліцею окремі вчителі використовують прийоми самооцінювання і взаємооцінювання учнів.

Більшість здобувачів освіти (59 %) стверджують про завжди/часте застосування самооцінювання власних навчальних досягнень та результатів своєї роботи під час занять, близько половини (30 %) іноді здійснюють самооцінювання, а дуже рідко/ніколи цей процес відбувається у 11 % учнів. Відвідування занять та результати анкетування засвідчують що в закладі освіти сприяють формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання, проте система оцінювання недостатньо забезпечує формування в

	учнів здатності до самооцінювання та взаємооцінювання.
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Вимагає покращення
2.2.	Вимагає покращення
2.3.	Вимагає покращення
За напрямом 2.: вимагає покращення	

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	За результатами аналізу форм вивчення педагогічної діяльності, анкетування педагогів та вивчення документації встановлено, що вчителі розробляють календарно-тематичне планування з урахуванням сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу, формування ключових компетентностей учнів і відповідно до освітньої програми закладу, розробленої на основі Типової, та річному навчальному плану. Переважна більшість вчителів самостійно визначають кількість годин на вивчення тієї чи іншої теми, змінюють порядок їх вивчення, аналізують результативність власної педагогічної діяльності з метою подальшого коригування календарно-тематичного плану. Під час анкетування педагогічні працівники зазначили, що при складанні календарно-тематичного планування враховують рекомендації Міністерства освіти і науки України (95 %), опираються на зразки, які пропонуються фаховими виданнями (73 %), використовують розробки з інтернет-сайтів і блогів, що стосуються викладання навчального предмету (56 %), власний досвід (51 %), практикують спільну роботу з колегами (49 %), а 29 % – користуються досвідом, запозиченим у колег. Узагальнення результатів самоаналізу професійної діяльності та спостереження за навчальними заняттями показало, що більшість вчителів застосовують освітні технології, спрямовані на формування ключових компетентностей і наскрізних умінь здобувачів освіти: вільне володіння державною мовою (100 %), математична, культурна та навчання упродовж життя (по 51 %), інформаційно-комунікаційна, громадянська та соціальна (по 43 %), інноваційна (37 %), природничими науками й технікою і технологіями (34 %), екологічної компетентностей (26 %), проте в недостатній мірі увага звертається на формування спілкування іноземною мовою, підприємливість та фінансова грамотність (по 11 %). Більшість учителів розвивають в учнів навички співпраці, культуру командної роботи. Здебільшого школярі працювали на заняттях із зацікавленням, демонстрували здатність висловлювати власну думку, розв'язували проблемні завдання. Поряд з цим, на 35 відвіданих заняттях щонайменше третина учнів були пасивними, монологічне мовлення педагога переважало над діалогічним. Близько половини педагогів використовують зміст предмету для формування суспільних цінностей, виховання патріотизму в здобувачів освіти у процесі їх навчання, виховання та розвитку, в тому числі

власним прикладом та під час комунікації з учнями. Спостереження за проведенням навчальних занять засвідчили, що вчителі спрямовують зміст навчального матеріалу на виховання в учнів навичок командної роботи (46 %), виховання патріотизму в здобувачів освіти у процесі їх навчання (37 %), громадянську позицію, дисциплінованість, організованість, уміння слідувати правилам (31 %), розвитку загальнолюдських цінностей (соціальну емпатію, толерантність тощо) - 26 %, суспільних цінностей (20 %).

Достатня увага приділяється питанням гігієни під час освітнього процесу (фізкультхвилинки, різні види гімнастики, релаксації, зміни видів діяльності, обмеження застосування технічних засобів навчання) – 51 %.

Як зазначено в інтерв'ю із заступниками директора, педагогічні працівники не беруть участь у формуванні та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій для здобувачів освіти. Це підтверджується й результатами вивчення документації (в протоколах засідань педагогічних рад відсутні рішення щодо оцінювання результатів навчання учнів, для яких розроблені індивідуальні програми розвитку, індивідуальні навчальні плани).

Практика розроблення індивідуальних освітніх траєкторій для учнів з низькою успішністю/обдарованих не впроваджується в закладі освіти. Індивідуальні освітні програми не розроблені для дітей таких категорій.

Водночас більшість педагогів стверджують, що використовують диференційований підхід до здобувачів освіти: аналізують виконання завдань для усунення прогалин у знаннях з предмету (57 %), надають індивідуальні та групові консультації (51 %), пропонують завдання різних рівнів складності для окремих учнів під час занять (49 %), проводять індивідуальні заняття (46 %), надають консультації для підготовки учнів до участі у конкурсах та олімпіадах (37 %), про що свідчить вивчення форм самоаналізу вчителями власної професійної діяльності. Проте, вищезазначене не спостерігалось під час проведення навчальних занять. У роботі вчителів відсутній системний підхід до формування та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій учнів.

Менше половини педагогічних працівників ліцею створюють та використовують власні освітні ресурси. Здебільшого вчителі публікують свої матеріали на сайті школи (54 %), меншість (9 %) – на освітніх платформах. Результати анкетування педагогічних працівників свідчать, що вчителі поширюють власний педагогічний досвід: у матеріалах та/або виступах на конференціях (63 %), висвітлюють публікації на вебсайті закладу (39 %), у професійних спільнотах соціальних мереж (22 %), на освітніх онлайн платформах (10 %), блогах та фахових виданнях (по 5 %), не мають оприлюднених розробок 29 % педагогів, що не сприяє поширенню педагогічного досвіду та розвитку професійної майстерності.

За результатами спостереження за навчальними заняттями експерти відзначили, що близько половини (51 %) педагогічних працівників ліцею використовують інформаційно-комунікаційні технології в освітньому процесі, у тому числі в комунікаціях з учасниками освітнього процесу під час організації дистанційного навчання, у створенні інформаційних ресурсів.

	Інформаційно-комунікаційні технології використовуються вчителями на різних етапах педагогічної діяльності, як при підготовці, так і при проведенні навчальних занять. Утім потребує уваги забезпечення достатньої кількості сучасних засобів та застосування можливостей цифрових технологій для організації самостійної роботи, постановки й вирішення пошукової та дослідницької роботи учнів.
3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників	Результати вивчення документації та анкетування педагогічних працівників показали, що вчителі постійно підвищують власний професійний рівень та педагогічну майстерність. Серед вчителів найбільшою популярністю для підвищення кваліфікації користуються теми щодо інклюзивного навчання (68 %), методичних аспектів викладання предметів та курсів (61 %), використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті (51 %), безпечного освітнього середовища (42 %), надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу, психологічні особливості роботи зі здобувачами освіти різних вікових категорій (по 39 %), формування у здобувачів освіти громадянської позиції, законодавче забезпечення освітнього процесу (по 34 %), форм організації освітнього процесу (27 %), профілактика та прояви девіантної поведінки здобувачів освіти, практичний курс з української мови (по 10%). З метою підвищення професійної майстерності педагога найчастіше беруть участь в онлайн – курсах (93 %), у методичних семінарах (83 %), тренінгах та майстер-класах (81 %), вебінарах (76 %), конференціях (39 %), навчальних поїздках (15 %), форумах й фестивалях (5 %). За результати вивчення документації виявлено, що педагогічні працівники не беруть участь в інноваційній діяльності та не залучаються до експертної роботи. Однак, за інтерв'ю із заступниками директора встановлено, що окремі педагогічні працівники реалізують освітні проекти. У самоаналізі власної педагогічної діяльності більшість педагогів зазначили, що здійснюють проєктну діяльність за власною ініціативою.
3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти	Освітня діяльність закладу освіти, за результатами анкетування, ґрунтується на засадах педагогіки партнерства, довіри, доброзичливості, взаємної підтримки між вчителями та учнями. Здобувачі освіти вважають, що під час проведення навчальних занять їхня думка вислуховується і враховується більшістю вчителями (69 %), окремими вчителями (21 %), меншість учнів (8 %) вважають, що учителі нав'язують свою думку як єдино правильну, а у 3 % думка не враховується взагалі. Результати спостереження за навчальними заняттями вказують, що педагогічні працівники використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин із здобувачами освіти. Учителі здійснюють постійну взаємодію, неупереджено ставляться до учнів, не виявлено проявів авторитарного підходу у роботі зі здобувачами освіти. У закладі освіти налагоджена конструктивна комунікація педагогів з батьками. Під час анкетування переважна більшість опитаних батьків (85 %) зазначають, що отримують зворотній зв'язок від учителів, а 15 % – іноді/ніколи. Найчастіше спілкування відбувається через класного керівника (80 %), на батьківських зборах (77 %), через спільноти в соціальних мережах (65 %), в телефонному режимі (47 %), вебсайт/освітня платформа (22 %), електронною поштою (5 %), не

	отримують інформації (1 %). Аналіз відповідей педагогів засвідчив, що каналами зв'язку для комунікації з батьками є: індивідуальне спілкування з батьками (93 %), телефонний режим (90 %), батьківські збори, спільноти в соціальних мережах (по 83 %), електронна пошта (59 %), сервіси для відео конференцій Zoom (49 %), електронні платформи GoogleClassroom, Microsoft Teams (42 %), вебсайт/освітня платформа (37 %). Налагоджено конструктивну співпрацю між педагогічними працівниками шляхом обміну досвідом, діють методичні об'єднання, діяльність яких характеризується різними формами взаємодії, участю в педагогічних радах, практикується наставництво, взаємовідвідування уроків, надається методична підтримка колегам. Психологічний клімат закладу освіти є сприятливим для співпраці, що засвідчили усі педагоги в ході опитування.
3.4. Організація педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності	Результати вивчення педагогічної діяльності та анкетування педагогічних працівників показали, що педагоги ліцею переважно діють на засадах академічної доброчесності. Розроблено та оприлюднено на вебсайті ліцею Положення про академічну доброчесність, яке закріплює норми та правила етичної поведінки, професійного спілкування між педагогічними працівниками й здобувачами освіти. За результатами анкетування переважна більшість педагогічних працівників (83 %) стверджують, що оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено; 81 % учителів посилаються на джерела інформації, у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; більшість (76 %) унеможливають списування (добирають відповідні завдання, застосовують індивідуальні варіанти завдань); проводять бесіди відповідної тематики з учнями та їхніми батьками - 68 %; підвищують кваліфікацію з відповідної тематики – 63 %, а меншість (5 %) вказують колегам на плагіат в їхніх матеріалах. Спостереження за навчальними заняттями засвідчили, що всі педагоги початкової школи не пропонували учням завдання, які запобігають списуванню та частково акцентували увагу на цінності самостійного виконання завдання. Більшість педагогів базової школи повідомляють здобувачів освіти про джерела інформації та контенту, що використовують, пропонують учням завдання, які запобігають списуванню, але рідко акцентують увагу на цінності самостійного виконання їх. За результатами анкетування переважна більшість педагогів (93 %) зазначають, що проводять бесіди щодо запобігання випадкам порушень академічної доброчесності серед учнів, більшість (71 %) – пропонують завдання, які унеможливають списування на уроках, більшість (59 %) – знайомлять учнів із основами авторського права. Переважна більшість учнів (84 %) підтверджують регулярне проведення педагогами заходів про важливість дотримання академічної доброчесності, меншість учнів (12 %) вказують, що бесіди проводяться тільки на початку навчального року, 3 % – не розуміють, про що йдеться, а 2 % стверджують, що подібні заходи не проводились. Це свідчить про необхідність проведення додаткових інформативних заходів щодо дотримання основних засад та принципів академічної доброчесності в освітньому процесі та у позаурочний час.

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Вимагає покращення
3.2.	Вимагає покращення
3.3.	Достатній
3.4.	Вимагає покращення
За напрямом 3.: вимагає покращення	

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	Стратегію розвитку ліцею не розроблено (далі – Стратегія). Розроблено проєкт Стратегії на 2025-2027 роки, однак не розглянуто на засіданні педагогічної ради та не затверджено засновником. Свою участь у розробленні документу підтвердили 51 % педагогічних працівників та 13 % батьків учнів, що брали участь в анкетуванні. Річний план роботи закладу освіти на 2024-2025 навчальний рік (далі – Річний план) розроблено, схвалено на засіданні педагогічної ради та затверджено наказом керівника. Документ структурований, враховує освітню програму, у змісті переважають поточні завдання, сплановано конкретні кроки для підвищення якості освітньої діяльності, не містить аналізу роботи закладу за попередній навчальний рік, змін та доповнень, розробляється в співпраці керівництва закладу освіти, педагогічних працівників та здобувачів освіти, що підтверджують результати анкетування й інтерв'ю з головою учнівського самоврядування. Діяльність педагогічної ради спрямована на реалізацію поточних завдань Річного плану роботи. На засіданні педагогічної ради схвалюються основні документи, за якими працює заклад освіти, розглядаються питання забезпечення освітнього процесу, однак не розглядаються питання, оцінювання результатів виконання освітніх програм ліцею, удосконалення й методичного забезпечення освітнього процесу, впровадження педагогічного досвіду та інновацій, участі в дослідницькій, експериментальній, інноваційній діяльності, співпраці з іншими закладами освіти, науковими установами. Засідання педагогічної ради проводяться систематично. Переважає більшість опитаних педагогічних працівників (98 %) вважають, що педагогічна рада функціонує ефективно, під час засідань розглядаються актуальні питання діяльності закладу, рішення приймаються колегіально і демократично. Водночас 2 % педагогічних працівників відзначають помітну відсутність активності колег під час обговорення питань та прийнятті рішень на засіданнях педагогічної ради. У 2024 році в закладі освіти розроблено, схвалено педагогічною радою, затверджено наказом керівника та оприлюднено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти. До розроблення проєкту документу залучалися усі учасники освітнього процесу. Однак за своїм змістом документ не є функціональним і не дозволяє провести процедуру самооцінювання (не визначено періодичність проведення самооцінювання, методика оцінювання освітніх та управлінських процесів, відповідний інструментарій). У закладі освіти не

	здійснюється самооцінювання освітньої діяльності. За результатами інтерв'ю з керівником: вживаються заходи для створення належних умов діяльності школи, надаються відповідні клопотання засновнику.
4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм	Адміністрація закладу освіти вживає заходів щодо створення психологічно комфортного середовища в школі з метою забезпечення конструктивної взаємодії всіх учасників освітнього процесу. Переважна більшість опитаних педагогів (88 %) зазначили в анкетуванні, що адміністрація відкрита до спілкування, наявна співпраця між керівництвом та працівниками, враховуються пропозиції працівників, 90 % вчителів можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не збігається з позицією адміністрації, 95 % педагогів стверджують, що розбіжності вирішуються конструктивно. Більшість опитаних учнів (76 %) вказали, що з піднесеним настроєм та охоче йдуть до школи, проте 24 % – зазначили, що неохоче йдуть до школи. Своє небажання пов'язують із раннім підйомом (75 %), великою кількістю уроків (43 %), перевантаженими днями складними предметами та фізкультурою усередині дня (39 %), далекою відстанню до школи (29 %), великим обсягом домашніх завдань (18 %), упереджене ставлення вчителів (14 %), проблемами у спілкуванні з однокласниками (11 %), конфліктами з іншими учнями (4 %). Більшість батьків (74 %) в анкетуванні підтвердили, що діти в піднесеному настрої та охоче йдуть до школи, з гордістю розповідають про свої успіхи, однак меншість батьків (26 %) небажання дітей іти до школи пов'язують з приниженням з боку однокласників, інших учнів, упередженим ставленням з боку керівництва. Учасники освітнього процесу задоволені відкритістю до спілкування з боку керівництва. Для налагодження швидкої комунікації створено сайт школи, Viber-групи, Messenger, Facebook, проводяться батьківські збори, індивідуальні формальні та неформальні зустрічі й бесіди. Керівництво розглядає звернення учасників освітнього процесу та вживає відповідні заходи реагування. До розгляду звернень залучаються заступники директора, а в разі потреби – практичний психолог. Переважна більшість опитаних батьків (93 %) стверджують, що завжди вдається поспілкуватися з адміністрацією закладу освіти і досягти взаєморозуміння. Спілкування відбувається через усні звернення (72 %), спільноти у соціальних мережах (41 %), письмові звернення (10 %), сайт школи (8 %), однак не комунікують із керівництвом у жодний із способів 8 % батьків. Під час прийняття важливих управлінських рішень адміністрація завжди (52 %) та частково (40 %) враховує думки батьків, а не враховує – вважають 8 % опитаних батьків. Переважає більшість здобувачів освіти (85 %) в анкетуванні вказали, що керівництво школи доступне та відкрите до спілкування, у разі пропозицій або проблем, завжди можна прийти до директора та поспілкуватися, а меншість (15 %) – заперечує. Про те, що керівництво закладу реагує на звернення (скарги/пропозиції) відповідає переважна більшість здобувачів освіти (87 %). Однак 13 % учнів зазначають про відсутність інформації щодо можливості звернення до керівництва. Усі опитані педагогічні працівники стверджують, що керівництво відкрите до спілкування, наявна співпраця та зворотній зв'язок,

	враховуються їхні пропозиції щодо підвищення якості освітнього процесу, розвитку закладу. Заклад освіти забезпечує змістовне наповнення та частково оновлює інформацію про свою діяльність на власному сайті, інформаційних стендах та сторінках соціальних мереж.
4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників	Штат не повністю укомплектовано кваліфікованими кадрами, усі педагогічні працівники працюють за фахом. На офіційному сайті оприлюднено інформацію про наявність вакансій: вчитель образотворчого мистецтва (6 год), математики (18 год), української мови (18 год), англійської мови (36 год), соціальний педагог (одна ставка). З метою підвищення якості освітньої діяльності забезпечується матеріальне й моральне стимулювання педагогічних працівників, про що свідчать результати їх анкетування, зокрема: грамоти, подяки різного рівня за досягнення в педагогічній діяльності (95 %), участь у різноманітних семінарах, конференціях (46 %), премії (32 %), разові грошові винагороди (20 %). У закладі наявний Колективний договір між адміністрацією та профспілковим комітетом, Положення про преміювання працівників закладу освіти, Положення про надання щорічної грошової винагороди педагогічним працівникам школи. Для підвищення кваліфікації педагогічні працівники самостійно обирають теми та суб'єкти підвищення кваліфікації. Педагоги проходять онлайн курси та вебінари на платформах Prometeus, EdEra, «На Урок», «Всеосвіта». Вчителі самостійно обирають теми та суб'єкти підвищення кваліфікації. Однак річний план підвищення кваліфікації педагогів відсутній, загальний обсяг коштів, передбачений для підвищення кваліфікації працівників закладу освіти, не оприлюднено на вебсайті закладу освіти, порядок визнання результатів підвищення кваліфікації педагогів не розроблений. Питання підвищення кваліфікації не розглядаються на засіданнях педагогічної ради. Переважає більшість педагогів (93 %) задоволені створеними умовами для постійного підвищення кваліфікації, їх чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації й відмічають, що в закладі відсутні перешкоди для їх професійного зростання (44 %), хоча вказують на недостатню матеріально-технічну базу (56 %).
4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою	У закладі освіти створюються умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу. Під час анкетування переважна більшість педагогів (98 %), здобувачів освіти (95 %) та батьків (82 %), вважають, що їхні права в закладі освіти не порушуються, проте що порушуються стверджують 5 % учнів, а саме: право на приватність особистого життя, на неправомірні вимоги до зовнішнього вигляду, заборона висловлювати власну думку на заняттях, право на безоплатне навчання (збираються кошти на різні потреби класу, школи, вчителів), на вільне пересування територією та у приміщеннях школи. Під час прийняття важливих управлінських рішень враховуються пропозиції учасників освітнього процесу, про що свідчить переважна більшість педагогічних працівників (88 %) та батьків (92 %). Думка здобувачів освіти враховувалася у виборі профілю навчання (58 %), оформленні й дизайні навчальних кабінетів та інших приміщень (52 %), визначення режиму роботи школи (39 %), курсів за вибором (35 %), дозвілля (18 %), тематики гуртків (10 %), однак 15 % учнів

стверджують, що їхня думка не враховувалась.

У закладі освіти створено умови для розвитку органів громадського самоврядування, зокрема діють батьківський комітет, педагогічна рада та учнівське самоврядування, представники яких долучаються до обговорення питань щодо діяльності школи. Структура шкільного учнівського самоврядування – це президентська республіка, що складається з п'яти комітетів «Кругозір», «Імпульс», «Хортиця», «Дозвілля», «Олімп». Аналіз інтерв'ю із головою учнівського самоврядування показав, що учні долучаються до питань забезпечення комфортного освітнього середовища, планування виховних годин, розважальних заходів, розроблення річного плану роботи школи тощо.

У напрямку розвитку цифровізації освіти у ліцеї впроваджені електронні щоденники та журнали з використанням єдиної освітньої інформаційної системи для закладів загальної середньої освіти «SMART школа», проте Положення про електронний класний журнал Мар'янівського ліцею Мар'янівської селищної ради Луцького району Волинської області не розроблено.

Переважає більшість опитаних педагогічних працівників (90 %) вважають, що керівництво підтримує ініціативи щодо розвитку закладу і місцевої громади, а здобувачі освіти постійно/часто (86 %) беруть участь в ініціативах, що організовуються в класі та більшість учнів постійно/часто (74 %) – у заходах, які стосуються усієї школи. На рівні громади (району, міста/села, області) беруть участь постійно/часто – 60 % учнів. За результатами анкетування учнів у закладі освіти організовуються позаурочні заходи, а саме: екскурсії (64 %), спортивні свята (61 %), майстер-класи (30 %), пікніки на природі (17 %), відвідування кінотеатрів (6 %), походи в кіно (2 %).

Режим роботи закладу достатньо враховує потреби учасників освітнього процесу, особливості його діяльності. Розклад навчальних занять сформований відповідно до освітньої програми, відповідає санітарно-гігієнічним нормам та регламенту організації освітнього процесу в школі на період воєнного стану (заклад працює в одну зміну). Заняття розпочинаються не раніше 08.00 год (з урахуванням безпекової ситуації), навчання учнів 1-4 класів організовано у першу зміну, тривалість перерв між заняттями відповідає встановленим нормам. Організацією освітнього процесу в школі задоволені переважна більшість опитаних батьків (90 %), проте меншість не задоволені (10 %). За результатами анкетування учнів, більшість (77 %) задоволені розкладом занять, проте меншість учнів (23 %) незадоволеність пов'язують із великою кількістю занять (35 %), з перевантаженням дня складними предметами, в тому числі на перших/останніх уроках (по 27 %), великим обсягом домашніх завдань (8 %) та фізкультурою усередині розкладу уроків (4 %).

В процесі розроблення освітньої програми опитані батьки брали участь у визначенні профілю навчання, курсів за вибором і факультативів (по 15 %), вибірково-обов'язкових навчальних предметів/інтегрованих курсів – 7 %, проте 72 % не брали участі у вирішенні цих питань.

Освітній процес у ліцеї організовано очно. Для комунікації з учнями під час проведення дистанційного навчання (за потреби) використовується електронна платформа Google Classroom, Zoom, GoogleMeet, Padlet, LearningApps, «На Урок», «Всеосвіта», «Всеукраїнська школа онлайн». Вибір платформ схвалений

	педагогічною радою та узгоджений з учасниками освітнього процесу. Для індивідуальних та групових консультацій і запитань створені Viber-групи у кожному класі, до яких залучені вчителі-предметники й класні керівники. Індивідуальні освітні траєкторії учнів розробляються лише за заявою батьків, для дітей з особливими освітніми потребами та враховують їхні потреби. Як зазначили в анкетуванні педагогічні працівники, індивідуальні освітні траєкторії учнів вони реалізують через індивідуальні консультації (81 %), підготовку до олімпіад, конкурсів (71 %), розроблення різнорівневих завдань (68 %), проведення індивідуальних занять (42 %), адаптацію навчальних програм для дітей з особливими освітніми потребами (39 %), для яких організоване інклюзивне навчання. Індивідуальні навчальні плани враховують особливості розвитку дітей з особливими освітніми потребами.
4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності	Керівництво забезпечує реалізацію заходів щодо формування академічної доброчесності та протидії фактам її порушення. У закладі освіти в 2024 році розроблено, схвалено на засіданні педагогічної ради, затверджено та оприлюднено на вебсайті Положення про академічну доброчесність педагогічних працівників Мар'янівського ліцею Мар'янівської селищної ради Луцького району Волинської області. Дотримання академічної доброчесності педагогічними працівниками передбачає: об'єктивне оцінювання результатів навчання учнів об'єктивно і неупереджено (83 %); посилення на джерела інформації, у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей (81 %); добір індивідуальних та пропонування різних варіантів завдань для учнів з метою запобігання списуванню (76 %); проведення бесід відповідної тематики з учнями та їхніми батьками (68 %); підвищення кваліфікації з відповідної тематики (63 %); вказування колегам на плагіат в їхніх матеріалах (5 %). Забезпечується реалізація заходів щодо формування академічної доброчесності, у тому числі через навчання, проходження курсів педагогічними працівниками (наявні сертифікати вчителів). Про проведення регулярних бесід педагогами щодо важливості дотримання академічної доброчесності стверджує переважна більшість здобувачів освіти (80 %), про нерегулярність заходів – меншість (11 %), поінформованість лише на початку навчального року – 5 %, не розуміють, про що йдеться – 3 %, подібні заходи не проводяться – 1 %. Однак відвідування навчальних занять експертами та результати анкетування вказують на недостатню ефективність політики формування академічної доброчесності в закладі освіти. Керівництво сприяє формуванню в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції, забезпечує проведення відповідних освітніх та інформаційних заходів, про що свідчать результати анкетування учнів. Формами інформування про негативне ставлення до корупції більшість учнів (72 %) назвали – бесіди; 64 % здобувачів освіти вказали на навчальні заняття; близько половини (44 %) на бесіди із запрошенням гостей; меншість (15 %) – електронні ресурси; 5 % – позаурочні заходи; через індивідуальну роботу – 4 %; майже не інформують – 7 %. Усі опитані педагогічні працівники підтвердили систематичність проведення інформаційних, освітніх заходів, спрямованих на формування негативного ставлення до корупції з учасниками

	освітнього процесу.
--	---------------------

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Вимагає покращення
4.2.	Достатній
4.3.	Вимагає покращення
4.4.	Вимагає покращення
4.5.	Достатній
За напрямом 4: вимагає покращення	

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У закладі освіти в 2024 році розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі – Положення), схвалено на засіданні педагогічної ради (протокол від 30.08.2024 року № 1) та затверджено керівником закладу освіти. У Положенні, розробленому з урахуванням рекомендацій Державної служби якості освіти України, визначено компоненти внутрішньої системи забезпечення якості освіти, описано правила і критерії самооцінювання компонентів/напрямів оцінювання. Водночас цей документ не визначає періодичність проведення самооцінювання, методику оцінювання освітніх та управлінських процесів, відповідний інструментарій.

У закладі освіти не забезпечується ефективне функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти, оскільки самооцінювання якості освітніх та управлінських процесів не здійснювалось.

Голова експертної групи

Заступник начальника управління –
начальник відділу інституційного аудиту
Державної служби якості освіти у Волинській
області

(посада)


(підпис)

КАЗМІРУК А.А.
(прізвище, ініціали)

06.05.2025 року
(дата)